



www.pathology.hu

Magyar Patológusok Társasága

- 1932 -

Elnök (2020-2023): Dr. Glasz Tibor, egyetemi docens

Semmelweis Egyetem, II. sz. Patológiai Intézet

1091 Budapest, Üllői út 93.

Tel/Fax: +36 1 215 7300, E-mail: glasz.tibor@gmail.com

A Magyar Patológusok Társasága tagjainak

Budapest,

– munkahelyeiken –

2022 március 8.

Elnökség:

Dr. Glasz Tibor
elnök

Dr. Tóth Erika
következő elnök

Dr. Sági Zoltán
előző elnök

Dr. Zalatnai Attila
főtitkár

Dr. Kránitz Noémi
pénztáros

Tárgy: Ülés nélküli (levélszavazásos) határozathozatal az MPT Alapszabálya módosításának hiánypótlásairól a Fővárosi Törvényszék határozatában foglaltak szerint

Tisztelt **Kolléganő / Kolléga Úr**, tisztelt **MPT-Tagtársam!**

A Magyar Patológusok Társasága (MPT) Alapszabálya módosítását Társaságunk 2021 október 1-i közgyűlésén elfogadta, Elnökségünk ezután a módosított Alapszabályt a Fővárosi Törvényszékhez bejegyzés kérelmével benyújtotta. A Bíróság a módosítás tárgyában 2022 február 23-án, 13.Pk.62.235/1990/61. sz. alatt határozatot hozott (ld. mellékelve), amelyben hiánypótlásként a szöveg megadott helyein további módosításokról rendelkezett. E módosításokat elvégeztük, a változtatások elfogadásáról a Bíróság rendelkezése alapján a tagságot közgyűlés keretében szavaztatnunk kell (ld. a határozat 2.2. pontját).

A bírósági határozatban előírt szavazás lebonyolítása érdekében az MPT rendkívüli, ülés megtartása nélküli közgyűlésére (levélszavazásos határozathozatalára) tisztelettel meghívom.

Az ülés megtartása nélküli közgyűlés

(1) **ideje:** 2022 március 9. szerda 8:00-tól 2022 március 16. szerda 24:00-ig.

(2) **formája:** elektronikus szavazásos határozathozatal. A szavazatokat a <https://forms.gle/TRSz2accbfy3ZpEu5> oldalon található szavazólapon lehet leadni.

(3) **helyszíne:** –

(4) **megtartásának feltétele:** határozatképesség a Társaság Alapszabálya szerint. A közgyűlés határozatképes, ha a leadható szavazatok több mint felét képviselő szavazásra jogosult részt vesz a levélszavazáson.

(5) **határozathozatali rendje:** tekintettel arra, hogy a Társaság Alapszabályának módosításáról van szó, határozathozatal a szavazásban résztvevők és a határozatképesség megállapításánál figyelembe vett szavazatok – vagyis a „jelen lévő” (ti. szavazó) tagok – háromnegyedes szótöbbsége szükséges. A szavazáskor valamennyi szavazásra jogosult tag egyenlő szavazattal rendelkezik.

(6) **határozathozatali feladata:** határozathozatal arról, hogy a Bíróság által igényelt módosításokat a tagság elfogadja-e.

A módosításokat elfogadom.

A módosításokat nem fogadom el.

A módosítások elfogadását illetően tartózkodom.

_____ : _____

A szavazást megkönnyítendő a változtatással illetett részeket az alábbiakban kiemeltük. Ugyanezek megtalálhatók a mellékletben csatolt alapszabályzati szövegben (*NB.: törlés: piros szöveg áthúzva és keretezve; beírás: zöld szöveg*) azokon a helyeken, amelyeket az alábbi kiemelések, illetve az eredeti bírósági határozat megjelölnek.

A hiánypótlási módosítások az Alapszabály szövegében:

Ad 1.1. „Rögzítse az alapszabályban (is) a tagdíj mértékét, megfizetésének idejét (esedékességét) és módját (pl.: bankszámlára utalás, befizetés a házipénztárba, stb.) [a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:5. § e) pontja].”

A végrehajtott módosítás: Az Alapszabály 4.1. pontjába bevezettük a tagdíjfizetés mértékét mutató díjtáblázatot, valamint egy a befizetés idejére és módjára vonatkozó mondatot.

Ad 1.2. „Az alapszabály 5.3.2. pontja szerint a rendes tagok a jogaikat személyesen gyakorolják, az 5.3.3. pont a) alpontja pedig a szavazati jogot kifejezetten nevesíti a rendes tag jogai közt. Ezzel szemben az 5.3.5. pont lehetővé teszi, hogy a rendes tag a közgyűlésen a szavazati jogát meghatalmazottja útján is gyakorolhassa.

Oldja fel az ellentmondást, és egyértelműen határozza meg, hogy a rendes tag a közgyűlésen szavazati jogát kizárólag személyesen vagy meghatalmazottja útján is gyakorolhatja-e.”

A végrehajtott módosítás: Az Alapszabály 5.3.2. pontjába bevezettük a „– vagy akadályoztatás esetén meghatalmazott képviselő útján –” kiegészítést.

Ad 1.3. „Az 5.6.3. pontot egészítse ki azzal, hogy kizárási eljárás lefolytatásának a tag jogszabályt sértő magatartása esetén is helye van [Ptk. 3:70. § (1) és (4) bekezdése].”

A végrehajtott módosítás: Az Alapszabály 5.6.3. pontját kiegészítettük a „jogszabályt” felsorolási elemmel.

Ad 1.4. „Rögzítse a 7.4.1. pontban, hogy a 7.4.1.b)-c) pontjai szerint megtartott közgyűlések esetén a távkapcsolati eszközöket olyan feltételekkel és módon kell alkalmazni, hogy a tagok azonosítása és a tagok közötti kölcsönös és korlátozásmentes kommunikáció biztosított legyen.”

A végrehajtott módosítás: Az Alapszabály 7.4.1. pontjába bevezettük a következő mondatot: „A személyes valós idejű (on-line) távkapcsolati, illetve a vegyes, jelenléti és valós



www.pathology.hu

Magyar Patológusok Társasága

- 1932 -

Elnök (2020-2023): Dr. Glasz Tibor, egyetemi docens

Semmelweis Egyetem, II. sz. Patológiai Intézet

1091 Budapest, Üllői út 93.

Tel/Fax: +36 1 215 7300, E-mail: glasz.tibor@gmail.com

idejű távkapcsolati személyes részvétellel megtartott közgyűlés esetén a távkapcsolati eszközöket olyan feltételekkel és módon kell alkalmazni, hogy a tagok azonosítása és a tagok közötti kölcsönös és korlátozásmentes kommunikáció biztosított legyen.”

Ad 1.5. „Rögzítse a 7.4.10. pontban, hogy a határozattervezetet a tagok részére igazolható módon kell megküldeni. Igazolható módon történő megküldésnek postai úton történő megküldés esetén a tervezet ajánlottan vagy tértivevénnyel történő továbbítása minősül. Elektronikus levélben történő megküldés esetén igazolható módon történő közlésnek az elektronikus levél kézbesítés eredményének visszaigazolása iránti kérelemmel történő továbbítása minősül.”

A végrehajtott módosítás: Az Alapszabály 7.4.10. pontjába beillesztettük az „igazolható módon” kiegészítést, valamint utána a következő mondatot: „Igazolható megküldésnek minősül postai kézbesítés esetén a tervezet ajánlott vagy tértivevényes feladása, elektronikus küldemény esetén pedig a küldemény fogadásának visszaigazolására irányuló kérelemmel történt küldés.”

Ad 1.6. „A 7.4.13. pont utolsó mondatát egészítse ki azzal, hogy a „határozathozatal napja a szavazási határidő utolsó napja”.”

A végrehajtott módosítás: A kért jelzőszót kívánságra visszatettük a szövegbe. Ugyanakkor legyen szabad megjegyeznünk, hogy e szót szövegvizíonk alkalmával épp értelmetlensége miatt gyomláltuk ki, tekintve, hogy a szavazási határidőnek nincsen utolsó napja, mert a határidő nem időszakasz, aminek lehetne utolsó napja, hanem egyetlen nap, aminek meg nincs. A szavazási határidő maga ugyanis az utolsó nap. Az értelmes megfogalmazás tehát mindenképpen ez: „a határozathozatal napja a szavazási határidő napja”.

Ad 1.7. „Törölje a 8.1. pont első mondatát, a 8.8.3. pontból a tisztségviselők tevékenységének felügyeletére vonatkozó szövegrészt, és a 9.3.6. pontot.

A Ptk 3:26. § (2) bekezdés utolsó mondata és (3) bekezdése értelmében a (vezető) tisztségviselők nem ellenőrizhetik önmagukat. Amennyiben a kérelmező szándéka az, hogy az ügyvezetés (vezető tisztségviselők) tevékenységét ellenőrizték, ezt a hatáskört csak az ügyvezetés tagjaitól személyileg is elkülönülő egyesületi szerv (pl. felügyelőbizottság) láthatja el, melynek nem lehetnek tagjai a vezető tisztségviselők.”

A végrehajtott módosítás: Az Alapszabály 8.1. pontja első mondatát – jobb meggyőződésünk ellenére – töröljük. Mindazonáltal nem értjük ezt a kívánalmat, tekintve, hogy a Vezetőség felállítása és Társaságunk általi definiálása ismereteink szerint nem ütközik jogszabályba. A 8.1. pont szerinti definíció megfogalmazásánál („felügyeleti irányító szerv”) igyekeztük figyelembe venni a Társaság hagyományait (ti. a Vezetőség évtizedek óta a Társaság irányításában az Elnökséget operatív támogató testület) és a törvény által meghatározott társasági szervek jellemzésével való ütközés elkerülését (Közgyűlés – döntéshozó szerv, Elnökség – ügyvezető szerv). A jelen törléssel véleményünk szerint a Vezetőség mint szerv jellemező attribútum nélkül marad, így a szabályszöveg adós lesz, hogy nagyjából fogalmát adja, hogy miként is értelmezzük e testületünket. Tekintve, hogy a Vezetőség jogszabályilag nem pozicionált fogalom, Társaságunknak viszont hagyományos funkcionális eleme, e mondatot hiányában a Vezetőség a helyzetét tekintve lógni fog a levegőben.

Az Alapszabály 8.8.3. pontjából töröltük a tisztségviselők tevékenységének felügyeletére vonatkozó szövegrészt, töröltük továbbá 9.3.6. pontból a „továbbá a Társaság tisztségviselői tevékenységének” szakaszt.

Ad 1.8. „A 7.3.2. és a 9.3.11. pontok szerint a közgyűlést az elnökség hívja össze, míg a 10.2.2.c) pont szerint az elnök.

Oldja fel az ellentmondást, és világosan határozza meg, hogy mely szerv jogosult a közgyűlés összehívására.”

A végrehajtott módosítás: Az Alapszabály 10.2.2.c) pontjából – az elnök hatáskörei és feladatai közül – kiemeltük az „összehívása” szót, így az elnöknek nem, hanem a másik két helyen definiáltaknak megfelelően az Elnökségnek lesz feladata a nevezett ülések összehívása.

Ad 1.9. „Dr. Zalatnai Attila főtitkár és Dr. Huszárné Dr. Kránitz Noémi pénztáros megbízatásának kezdő időpontja a 10.3.3. pont és a 10.4.3. pont alapján 2022. január 1. Ennek megfelelően módosítsa a megbízatások kezdő időpontját a 9.1.4.d) és a 9.1.5.d) pontokban.

(Amennyiben a kérelmező a főtitkári és a pénztárosi megbízatás kezdő időpontjaként a tisztség elfogadásának napját kívánja meghatározni, úgy a 10.3.3., ill. a 10.4.3. pontok megfelelően módosítandóak.)”

A végrehajtott módosítás: Az Alapszabály 9.1.4.d) és a 9.1.5.d) pontjaiban 2022. január 1-re módosítottuk a vonatkozó megbízatási időtartamok kezdetét.

Ad 1.10. „A 10.8.5. pontból törölje a „tartós” szót [Ptk. 3:25. § (1) bekezdés f) pont].”

A végrehajtott módosítás: A „tartós” szót a jelzett részből töröltük.

Minden tisztelt Tagunk szavazási részvételére feltétlen számítunk.

Az Elnökség és a Vezetőség nevében, kollegiális üdvözlettel



DR. GLASZ TIBOR
elnök
(2020-2023)

Melléklet:

1. Az MPT Alapszabály-módosítási szövege a Fővárosi Törvényszék hiánypótlási felszólításának megfelelő javítások jelzésével
2. Az Fővárosi Törvényszék 13.Pk.62.235/1990/61. sz. határozata hiánypótlásról