

A határozat száma: 13.Pk.62.235/1990/61.

A Fővárosi Törvényszék a Magyar Patológusok Társasága változásbejegyzési ügyében meghozta az alábbi

V É G Z É S T :

A bíróság *felhívja a kérelmezőt, hogy az alább megjelölt hiányosságokat – elutasítás terhe mellett – a jelen végzés kézhezvételétől számított 30 nap alatt pótolja.*

1. A kérelemhez csatolt alapszabály módosításokra szorul az alábbiak szerint.

1.1. Rögzítse az alapszabályban (is) a tagdíj mértékét, megfizetésének idejét (esedékességét) és módját (pl.: bankszámlára utalás, befizetés a házipénztárba, stb.) [a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 3:5. § e) pontja].

1.2. Az alapszabály 5.3.2. pontja szerint a rendes tagok a jogaikat személyesen gyakorolják, az 5.3.3. pont a) alpontja pedig a szavazati jogot kifejezetten nevesíti a rendes tag jogai közt. Ezzel szemben az 5.3.5. pont lehetővé teszi, hogy a rendes tag a közgyűlésen a szavazati jogát meghatalmazottja útján is gyakorolhassa.

Oldja fel az ellentmondást, és egyértelműen határozza meg, hogy a rendes tag a közgyűlésen szavazati jogát kizárólag személyesen vagy meghatalmazottja útján is gyakorolhatja-e.

1.3. Az 5.6.3. pontot egészítse ki azzal, hogy kizárási eljárás lefolytatásának a tag jogszabályt sértő magatartása esetén is helye van [Ptk. 3:70. § (1) és (4) bekezdése].

1.4. Rögzítse a 7.4.1. pontban, hogy a 7.4.1.b)-c) pontjai szerint megtartott közgyűlések esetén a távkapcsolati eszközöket olyan feltételekkel és módon kell alkalmazni, hogy a tagok azonosítása és a tagok közötti kölcsönös és korlátozásmentes kommunikáció biztosított legyen.

1.5. Rögzítse a 7.4.10. pontban, hogy a határozattervezetet a tagok részére igazolható módon kell megküldeni. Igazolható módon történő megküldésnek postai úton történő megküldés esetén a tervezet ajánlottan vagy tértivevénnyel történő továbbítása minősül. Elektronikus levélben történő megküldés esetén igazolható módon történő közlésnek az elektronikus levél kézbesítés eredményének visszaigazolása iránti kérelemmel történő továbbítása minősül.

1.6. A 7.4.13. pont utolsó mondatát egészítse ki azzal, hogy a „határozathozatal napja a szavazási határidő *utolsó* napja”.

1.7. Törölje a 8.1. pont első mondatát, a 8.8.3. pontból a tisztségviselők tevékenységének felügyeletére vonatkozó szövegrészt, és a 9.3.6. pontot.

A Ptk 3:26. § (2) bekezdés utolsó mondata és (3) bekezdése értelmében a (vezető) tisztségviselők nem ellenőrizhetik önmagukat. Amennyiben a kérelmező szándéka az, hogy az ügyvezetés (vezető tisztségviselők) tevékenységét ellenőrizzék, ezt a hatáskört csak az ügyvezetés tagjaitól személyileg is elkülönülő egyesületi szerv (pl. felügyelőbizottság) láthatja el, melynek nem lehetnek tagjai a vezető tisztségviselők.

1.8. A 7.3.2. és a 9.3.11. pontok szerint a közgyűlést az elnökség hívja össze, míg a 10.2.2.c) pont szerint az elnök.

Oldja fel az ellentmondást, és világosan határozza meg, hogy mely szerv jogosult a közgyűlés összehívására.

1.9. Dr. Zalatnai Attila főtitkár és Dr. Huszárné Dr. Kránitz Noémi pénztáros megbízatásának kezdő időpontja a 10.3.3. pont és a 10.4.3. pont alapján 2022. január 1. Ennek megfelelően módosítsa a megbízatások kezdő időpontját a 9.1.4.d) és a 9.1.5.d) pontokban.

(Amennyiben a kérelmező a főtitkári és a pénztárosi megbízatás kezdő időpontjaként a tisztség elfogadásának napját kívánja meghatározni, úgy a 10.3.3., ill. a 10.4.3. pontok megfelelően módosítandóak.)

1.10. A 10.8.5. pontból törölje a „tartós” szót [Ptk. 3:25. § (1) bekezdés f) pont].

2.1. Csatolja a megfelelően módosított alapszabályt. A módosított, legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt alapszabályt az elnök lássa el ismét az aláírásával, a jogi képviselő ismét lássa el az alapszabályt a Cnytv. 38. § (2) bekezdése szerinti igazolással.

2.2. Csatolja az alapszabály fentieknek megfelelő módosításáról határozó közgyűlés jegyzőkönyvét és jelenléti ívét. A közgyűlési jegyzőkönyvet a levezető elnök, a jegyzőkönyvvezető és két hitelesítő tag lássa el aláírásával, a jelenléti ívet a közgyűlés levezető elnöke és a jegyzőkönyvvezető aláírásával hitelesítse. A módosított alapszabály keltezése a közgyűlési határozat napjának feleljen meg.

3. Dr. Zalatnai Attila főtitkár tisztségelfogadó nyilatkozatát nyújtsa be ismét, immár keltezéssel ellátva.

4. Csatolja ismét – az A oldalon hiánypótlás teljesítéseként jelölve – a változásbejegyzés iránti kérelem nyomtatványt.

A C1 oldalon a jelen végzésnek megfelelően módosított alapszabály keltét kérje nyilvántartásba venni. A C1 oldalon kérje nyilvántartásba venni az egyesület rövidített nevét (alapszabály 2.1. pont) és idegen nyelvű elnevezéseit (2.1. pont, az angol és a német nyelvű elnevezést is) is.

A D1 oldalon az alapszabály módosított 3.2. pontja szövegének megfelelően kérje a cél módosítását. A D2 oldalon kérje nyilvántartásba venni a szervezet cél szerinti besorolását is (csak egy, a szervezetre legjellemzőbb lehetőség jelölhető meg).

5. Tájékoztató eljárási jogokról és jogkövetkezményekről:

Az egyes okiratokat elegendő egy-egy példányban, elektronikusan benyújtani. A papír alapon előterjesztett beadvány hatálytalan.

A fenti hiánypótlási határidő kérelemre, indokolt esetben, egyszer meghosszabbítható. A határidő hosszabbítás iránti indokolt kérelmet a határidő lejárta előtt kell előterjeszteni.

Jelen végzés ellen fellebbezésnek nincs helye.

Budapest, 2022. február 23.

dr. Polgár Csilla s. k.
bíró

A kiadmány hitelül: